

**II. ΣΧΕΔΙΟ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ  
ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΡΣΗ ΤΗΣ ΠΡΟΣΗΜΕΙΩΣΗΣ**

**ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ**

**Διαδικασία Ασφαλιστικών Μέτρων**

**Αριθμός Αποφάσεως  
...../2019**

**ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ**

Αποτελούμενο από τ.....τ.... οποι... όρισε ο Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Διοικήσεως του Πρωτοδικείου Αθηνών. Συνεδρίασε δημόσια στις ..... στο ακροατήριό του χωρίς τη σύμπραξη γραμματέα.

Για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ των:

Χ.Ψ. .... του ..... και της ....., κατοίκου Αχαρνών Αττικής, οδός ....., κατόχου του υπ' αριθμ ..... Δ.Α.Τ του Τ.Α Αχαρνών, ΑΦΜ ..... η οποία παραστάθηκε δια του πληρεξουσίου Δικηγόρου.....

**Κ Α Τ Α**

**Του Οργανισμού Απασχόλησης Εργατικού Δυναμικού [Ο.Α.Ε.Δ], ο οποίος δυνάμει του ν. 4144/2013 άρθρο 35 παρ. 1 & 2 (ΦΕΚ 88/2013), κατέστη καθολικός διάδοχος και υπεισήλθε σε όλα τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις του καταργηθέντος από 14.2.2012 με την παρ. 6 του άρθρου 1 του ν. 4046/2012 νομικού προσώπου Δημοσίου Δικαίου με την επωνυμία «**Οργανισμός Εργατικής Κατοικίας**» [Ο.Ε.Κ] όπως νόμιμα εκπροσωπείται, τον οποίο εκπροσώπησε ο πληρεξούσιος Δικηγόρος του....., δυνάμει του υπ' αριθμ. .... πληρεξουσίου της Συμβ/φου Αθηνών .....**

Η αιτούσα ζητά να γίνει δεκτή η αίτησή της που κατατέθηκε στο Δικαστήριο αυτό με αριθμό εκθέσεως καταθέσεως δικογράφου...../2019 και προσδιορίσθηκε για την ανωτέρω δικάσιμο.

Κατά τη συζήτηση της υποθέσεως οι πληρεξούσιοι δικηγόροι ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν δεκτοί.

## **ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ**

### **ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Η αιτούσα ζητά ως ασφαλιστικό μέτρο να ανακληθεί η υπ' αριθμ. .... απόφαση του Δικαστηρίου Αυτού με την οποία είχε χορηγηθεί στον Οργανισμό Εργατικής Κατοικίας (Ο.Ε.Κ.) το δικαίωμα να εγγράψει προσημείωση υποθήκης σε ακίνητό της προς εξασφάλιση απαιτήσεώς του εις βάρος της αιτούσης, για το λόγο ότι έχει ήδη εξοφληθεί η απαίτησή της.

Η αίτηση παραδεκτά εισάγεται για να συζητηθεί ενώπιον αυτού του Δικαστηρίου κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων και είναι νόμιμη. Στηρίζεται στις διατάξεις των άρθρων 696 παρ. 3 ΚπολΔ και 1323 ΑΚ όπως τα τελευταία ισχύουν μετά την αντικατάστασή τους από το άρθρο 56 παρ. 2 και 3 του ΕισΝΚΠολΔ.

Πρέπει επομένως να γίνει δεκτή ως βάσιμη κατ' ουσίαν, διότι πράγματι η αιτούσα, έχει εξοφλήσει την απαίτηση για την οποία έγινε η εγγραφή της προσημείωσης, γεγονός για το οποίο συναινεί ο καθού, ο οποίος **δυνάμει του ν. 4144/2013 (ΦΕΚ 88/2013) άρθρο 35 παρ. 1 & 2**, κατέστη καθολικός διάδοχος και υπεισήλθε σε όλα τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις του καταργηθέντος από 14.2.2012 με την παρ. 6 του άρθρου 1 του ν. 4046/2012 νομικού προσώπου Δημοσίου Δικαίου με την επωνυμία «**Οργανισμός Εργατικής Κατοικίας**» [Ο.Ε.Κ] όπως νόμιμα εκπροσωπείται

### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Δικάζει κατ' αντιμωλία των διαδίκων.

Δέχεται την αίτηση.

Ανακαλεί την υπ' αριθ. .... απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών δυνάμει της οποίας είχε χορηγηθεί στον καταργηθέντα Οργανισμό Εργατικής Κατοικίας ως ανωτέρω το δικαίωμα να εγγράψει προσημείωση υποθήκης επί του ακινήτου της αιτούσης, που περιγράφεται στην παραπάνω απόφαση που ανακαλείται με ΚΑΕΚ .....

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στην Αθήνα στις .....

Ο/Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ

Για τη δημοσίευση

Η Γραμματέας